

Ämneslärarprogrammet i Linköping



Studiehandledning

Utbildningsvetenskaplig kärna, kurs 3

Bedömning och betygsättning, 7,5 hp

Termin: HT 2025
Kurskod: 975G03 Ämneslärare, 7-9 och Gy

FÖRORD

Prov, läxförhör och betyg är ord som nog får de flesta av oss att tänka på skola och utbildning i någon form. Att bedöma elevers kunskaper utgör sedan lång tid ett centralt inslag i skolans verksamhet och lärares arbete. Lärares uppgift att bedöma elevers prestationer ses nog också av många som en självklarhet, men med denna uppgift följer även ett stort ansvar, då den innebär ett slags professionsspecifik myndighetsutövning. I utvecklandet av UK3, *Bedömning och betygsättning*, har ambitionen varit att konstruera en kurs som bidrar till att rusta blivande lärare med många användbara kunskaper inför sitt kommande arbete.

Syftet med denna studiehandledning är att underlätta studierna genom att tydliggöra kursens mål, innehåll och examinationsformer. Studiehandledningen ska ses som ett levande dokument, som med lärarnas och studenternas hjälp kan förbättras. Synpunkter är därför välkomna såväl under som efter kursen.

Lycka till med studierna.

Tobias Jansson

Kursansvarig

INNEHÅLL

MÅL	4
INNEHÅLL OCH UPPLÄGG	5
FÖRELÄSNINGAR.....	6
EXAMINATION OCH OBLIGATORISKT MOMENT	7
BETYGSÄTTNING.....	10
LITTERATUR	11
REFERENSMEDIA (ICKE-EXAMINERANDE)	13
KURSVÄRDERING.....	14
BILAGA 1: BEGREPPSLISTA.....	15
KONTAKTINFORMATION.....	16

KURSMÅL

I kursplanen anges de kunskaper varje student förväntas ha tillägnat sig efter att ha bedrivit fem veckors heltidsstudier. Efter avslutad kurs skall den studerande kunna:

- redogöra för centrala resonemang, principer och riktlinjer i aktuella myndighetstexter om kunskapsbedömning.
- behärska centrala begrepp som rör kunskapsbedömning.
- identifiera faktorer som kan påverka bedömningars saklighet och likvärdighet.
- urskilja kunskapsformer och kunskapsnivåer i samband med bedömningar.
- relatera utbildningsvetenskaplig forskning om kunskapsbedömning till frågor som rör lärares arbete med bedömning och betygsättning.
- använda bedömningsteoretiska begrepp och modeller för att analysera arbete med kunskapsbedömning inom skola och utbildning.
- diskutera konsekvenser av olika former av kunskapsbedömning.
- beskriva olika former av dokumentation som pedagogiska hjälpmedel.
- diskutera etiska aspekter i samband med lärares arbete med bedömningar och betygsättning.

INNEHÅLL OCH UPPLÄGG

Kursen består av fyra delområden, som i sin tur inkluderar en rad olika ämnen och teman.

I listan nedan presenteras de fyra delarna samt något av innehållet i respektive del.

Del 1: Bedömning och betygssättning inom skolan:

- Lärares bedömningsuppdrag.
- Centrala begrepp.
- Bedömningsforskning.

Del 2: Saklig, likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning:

- Validitet, reliabilitet och samstämmighet.
- Rättvis och likvärdig bedömning
- Bias.

Del 3: Kunskapsbedömningars syften och användning av olika bedömningsmetoder:

- Formativ och summativ bedömning.
- Olika former av bedömningsuppgifter.

Del 4: Dokumentation och kommunikation av elevers kunskapsutveckling:

- Utvecklingssamtal, individuell utvecklingsplan, betygskommunikation.
- Taxonomier, kunskapsformer, matriser.
- Etik, dilemman, konsekvenser av bedömning.

I kursen kommer ovanstående delar inte att behandlas helt separerade från varandra, eftersom innehållet i varje del ofta kan relateras till de andra delarna. Kursinnehållet behandlas genom [föreläsningar](#) samt [obligatoriskt första möte/obligatoriska seminarier](#), enligt nedanstående schema (se även TimeEdit).

Vecka	MÅNDAG	TISDAG	ONSDAG	TORSDAG	FREDAG
44	Kursintroduktion 10-12 (TJ) Första möte		Föreläsning 10-12 (EE)	Seminarium 1	Föreläsning 13-15 (FA)
45		Seminarium 2	Föreläsning 15-17 (AG)	Seminarium 3	
46	Föreläsning 10-12 (TJ)	Seminarium 4	Föreläsning 8-10 (FA)	Seminarium 5	
47		Seminarium 6 DUGGA	Föreläsning 13-15 (HL)	Seminarium 7	Föreläsning 10-12 (JF)
48	Seminarium 8 (3 h)		MUNTA	MUNTA	MUNTA

TJ: Tobias Jansson; EE: Elisabeth Eriksson; FA: Fredrik Alm; AG: Agneta Grönlund; HL: Håkan Löfgren; JF: Johan Forsell

Många av de övningar och uppgifter som behandlas under seminarierna kommer att vara gemensamma för alla grupper. Observera att enskilda seminarier kan ligga på andra dagar än de som anges ovan (se TimeEdit för uppdaterad information), men föreläsningarna ligger fast.

FÖRELÄSNINGAR

Följande föreläsningar, kursintroduktionen inkluderad, ingår i kursen (för datum, tid och plats, se TimeEdit):

- **Kursintroduktion.** Tobias Jansson.
 - **Innehåll:** Klargörande av kursens upplägg m.m.
 - **Förslag på läsning:** Studiehandedningen.
- **Planering och bedömning i praktiken.** Åsa Howchin Wallén (ges i mindre grupper).
 - **Innehåll:** Presentation kring vad som kan ingå i planeringen av ett arbetsområde, inklusive bedömningen av det.
 - **Förslag på läsning:** Skolverket (2022d); Skolverket (2022e).
- **Bedömning: historik och centrala begrepp.** Elisabeth Eriksson.
 - **Innehåll:** Föreläsningen behandlar synen på kunskap och bedömning i ett historiskt perspektiv samt ger en orientering i begrepp som är centrala för lärares arbete med bedömning.
 - **Förslag på läsning:** McMillan (2018, kap. 1); Klapp (2024); Lundahl (2007).
- **Saklig och rättvis bedömning.** Fredrik Alm.
 - **Innehåll:** Föreläsningen behandlar ett antal kriterier som är väsentliga för kvaliteten och trovärdigheten vid kunskapsbedömning.
 - **Förslag på läsning:** McMillan (2018, kap. 3); Colnerud (2017); Green (2007); Jönsson (2024, kap 3-5); Skolinspektionen (2024); Skolverket (2022a).
- **Formativ bedömning.** Agneta Grönlund.
 - **Innehåll:** Föreläsningen ger dels en teoretisk grund för den formativa bedömningen, dels metodiska strategier för en bedömning med syfte att stärka lärandet.
 - **Förslag på läsning:** McMillan (2018, kap. 4 och 5); Grönlund (2023); Grönlund m.fl. (2023); Hofvendahl (2016); Jönsson (2023).
- **Som man frågar får man svar.** Tobias Jansson.
 - **Innehåll:** Föreläsningen behandlar hur olika kunskapsformer testas i olika uppgifter samt faktorer som påverkar arbetet med att konstruera bedömningsuppgifter.
 - **Förslag på läsning:** McMillan (2018, kap. 2, 6 och 8-9); Gustafsson m.fl. (2010); frivillig läsning Jansson (2011)
- **Omdömen och betygsättning.** Fredrik Alm.
 - **Innehåll:** Föreläsningen belyser några centrala aspekter av lärares arbete med betygsättning samt introducerar begrepp och modeller för att tänka kring och arbeta med betyg och omdömen.
 - **Förslag på läsning:** McMillan (2018, kap. 1-3); Jönsson (2024, kap 1-2, 7); Skolverket (2022a).
- **Bedömningens konsekvenser.** Håkan Löfgren.
 - **Innehåll:** Föreläsningen fokuserar på de konsekvenser bedömningar kan få på elever, exempelvis i form av självtillit, motivation och emotioner.
 - **Förslag på läsning:** Skolverket (2024); Hirsh (2020); Jönsson (2024, kap 6).
- **Grupparbetsbedömning – lärares och elevers perspektiv på utmaningar och möjligheter.** Johan Forsell.
 - **Innehåll:** Föreläsningen fokuserar på bedömning av grupparbeten, där krav på validitet och rättvisa i bedömningarna ska säkras samtidigt som elevers motivation till att samarbeta ska stödjas.
 - **Förslag på läsning:** McMillan (2018, kap. 3); Forsell m.fl. (2021); Skolverket (2022a).

EXAMINATION OCH OBLIGATORISKT MOMENT

Kursen examineras genom en kortare typ av skriftlig tentamen (dugga) samt en muntlig, individuell examination i grupp (munta). Dessutom ingår seminarier, och det första mötet, som ett obligatoriskt moment. Dessa moment har följande provkoder:

- STN2 Skriftlig tentamen (dugga): salstentamen, 2,5 hp, U-G.
- MTN2 Muntlig tentamen (munta): individuell examination i grupp, 5 hp, U-VG.
- OBL1 Obligatoriskt moment: deltagande i seminarier + första mötet, D.

Dugga den 18 november

Syftet med duggan är att kontrollera att studenten kan redogöra för det centrala innehållet i aktuella styrdokument om kunskapsbedömning (se kursens litteraturlista) samt behärska centrala begrepp som rör kunskapsbedömning (se Bilaga 1). Detta syfte motsvarar de två första lärandemålen i kursen.

Duggan är förlagd till **tisdagen den 18 november**, äger rum i seminarierum med ordinarie campuslärare och kräver ingen anmälan från studentens sida. Skrivtiden är max 45 minuter. Inga hjälpmedel förutom penna och blankt papper är tillåtna.

Frågorna till duggan konstrueras delvis av studenterna själva, med vägledning av kurslitteraturen (främst McMillan, kap. 6, 8, och 9) och campuslärarna. Eftersom det i första hand är begreppslig och deklarativ kunskap som ska provas ska frågorna bestå enbart av tvåvalsfrågor, flervalsfrågor, matchningsfrågor, ifyllnadsfrågor och kortsvarsfrågor. Varje student börjar med att individuellt konstruera frågor utanför seminarietid. Kvaliteten på dessa frågor granskas därefter först i arbetsgrupperna (utanför seminarietid) och därefter i ett seminarium. Minst tio frågor som bedöms ha tillräckligt hög kvalitet skickas av läraren för respektive grupp till kursansvarig senast **onsdagen den 12 november**. Dessa frågor läggs sedan upp på *Lisam* senast **fredagen den 14 november**. Ur denna bank av frågor hämtas frågor till duggan, men lärarnas egna frågor läggs också till.

Möjliga betygsgrader på duggan är U och G. För att erhålla betyget G måste studenten uppnå minst 75% rätta svar. Gränsen för G kan ses som ett lägsta krav som en blivande lärare behöver uppfylla för att kunna tillgodogöra sig innehållet i aktuella styrdokument samt förstå viktiga begrepp som rör kunskapsbedömning.

Munta 26-28 november

Syftet med muntan är att kontrollera att studenten uppnått samtliga lärandemål i kursen. Muntlig examination lämpar sig för att bedöma såväl enklare kunskap som djupare förståelse.

Muntan är förlagd till **26-28 november** och äger rum i grupprum. Anmälan sker till den egna campusläraren senast under torsdagen veckan innan muntan. Studenten kan tilldelas vilken som helst av lärarna vid examinationen. Läraren genomför muntan genom att ställa frågor till och samtala med grupper om cirka fyra studenter under cirka en timme. Inga hjälpmedel förutom penna och blankt papper är tillåtna. Varje munta dokumenteras genom inspelning, så att den enskilde studentens prestation vid behov kan granskas i efterhand.

Möjliga betygsgrader på muntan är U, G och VG. För att erhålla betyget G respektive VG måste studenten kunna visa att han eller hon uppfyller de betygsgranskriterier som gäller för respektive nivå (se nedan). Gränsen för G kan ses som ett lägsta krav som en blivande lärare behöver uppfylla för att kunna utföra sitt uppdrag som kunskapsbedömare.

Obligatoriskt moment: Deltagande i seminarierien

I början av kursen indelas varje seminariegrupp i mindre arbetsgrupper. Inom dessa grupper arbetar studenterna med olika förelagda uppgifter, som redovisas under seminarierna. Det är av största vikt att alla studenter kommer väl förberedda, och bidrar solidariskt, till den egna gruppens arbete. Studenter som av någon anledning inte *aktivt medverkar* i gruppen får i stället genomföra en ersättningsuppgift för varje missat seminarium. De främsta skälen för tillämpningen av detta obligatorium är att öka både resursutnyttjandet och förutsägbarheten vid schemalagda aktiviteter. Vi som undervisar inom kursen hoppas dock också på att studenterna uppfattar undervisningen som givande i relation till både lärandemål och examination. Ambitionen är att det inom UK3 ska råda en så kallad "samstämmighet" mellan lärandemål, undervisning och examination.

För att erhålla ett sammanfattande kursbetyg måste studenten ha fullgjort duggan, muntan och det obligatoriska momentet. Kursbetyget avgörs av betyget på muntan.

De studerande som erhåller betyget G eller VG på kursen är därmed klar med den. Det är inte möjligt för studenter som fått betyget G att göra om muntan för att kunna få VG.

Omexamination för dugga och munta

Efter de examinationer som sker under kursens gång erbjuds ytterligare två examinationstillfällen. För att delta i omexamination 1 och 2 krävs inte att den studerande prövats tidigare. Omexamination 1 hålls den **13 januari** och omexamination 2 den **4 maj 2026**. Anmälan för deltagande görs på Lisam under länken "Anmälan till omexamination" senast tio dagar före omexaminationen. **Observera att inga sena anmälningar accepteras.** Kallelse sker via LiU-mail-adressen. Om en student inte går upp vid något av de tre första tillfällena gäller examinationsvillkoren (t.ex. eventuell ny kurslitteratur och en ny bank av duggafrågor) i nästkommande läsårs kurs och studenten måste be kursens administratör, elisabeth.augustsson@liu.se, om att få bli tillagd till aktuellt Lisam för att ha tillgång till aktuell information samt kunna anmäla sig.

Ersättningsuppgift i händelse av seminariefrånvaro

För *seminarieserien* gäller att en student som missar ett seminarium måste ta igen det med en skriftlig ersättningsuppgift. Uppgiften ska genomföras *individuellt* utifrån kurslitteraturen. Det är inte tillåtet att använda tidigare students texter eller AI (förutom för en språklig granskning). Denna kan lämnas in under kursens gång eller i samband med omexaminationsdatumen. Uppgiften innebär att individuellt genomföra den övning som behandlades på det missade seminariet (omfång: 800-1200 ord).

Uppgiften lämnas in i en särskild mapp för ersättningsuppgifter i kursrummet på Lisam **senast en vecka efter kursens slut**. Ingen återkoppling, utöver att ersättningsuppgiften godkänns eller underkänns, ges av läraren till studenten. Observera att ersättningsuppgift som kommer in *efter* kursens sista datum kan komma att rapporteras in först i samband med den omexamination som infaller närmast efter inlämnandet.

BETYGSÄTTNING

Godkänd

För att studenten ska erhålla betyget *Godkänd (G)* på kursen krävs följande:

- Deltagande i seminarieriet/godkända ersättningsuppgifter (= D).
- Vid duggan ska den studerande nå minst 75% rätta svar (= G).
- Vid muntan ska den studerande nå G-kriterierna och därmed kunna:
 - grunda sina resonemang i kurslitteraturen.
 - använda och förklara centrala begrepp, modeller och perspektiv som rör kunskapsbedömning.
 - föra översiktliga resonemang kring val av olika metoder för kunskapsbedömning.
 - beskriva betydelsefulla inslag i bedömningsprocesser.
 - bedöma riktigheten i påståenden och resonemang om kunskapsbedömning.

Väl godkänd

För att studenten ska erhålla betyget *Väl godkänd (VG)* på kursen krävs följande:

- Deltagande i seminarieriet/godkända ersättningsuppgifter (= D).
- Vid duggan ska den studerande nå minst 75% rätta svar (= G).
- Vid muntan ska den studerande nå VG-kriterierna och därmed kunna:
 - grunda sina resonemang i kurslitteraturen och reflektera självständigt kring denna.
 - visa förtrogenhet med centrala begrepp, modeller och perspektiv som rör kunskapsbedömning.
 - föra nyanserade resonemang kring val av olika metoder för kunskapsbedömning.
 - beskriva, diskutera och problematisera betydelsefulla inslag i bedömningsprocesser.
 - vidareutveckla påståenden och resonemang om kunskapsbedömning.

Underkänd

Att inte uppfylla kriterierna för godkänd innebär att studenten erhåller betyget *Underkänd (U)*.

Nedan särskiljs också tre kriterier, kopplade till muntan, som direkt och enskilt kan ligga till grund för att den studerande ges detta betyg:

- Den studerande svarar inte alls eller mycket bristfälligt på de frågor som examinator ställer.
- Den studerandes svar kännetecknas av allmänt tyckande och brist på förankring i kurslitteraturen.
- Den studerandes svar kan betraktas som fusk eller plagiat.

LITTERATUR – HT25

Huvudböcker – kan köpas i bokhandeln i Kårallen:

McMillan, James (2018). *Classroom assessment: Selected chapters* (kapitel 7 exkluderat).
[Originaltitel: *Classroom assessment: Principles and practice that enhance student learning and motivation*, 7th edition. Pearson.] **Huvudboken finns i ett specialtryck för kursen:**
- Tryckt bok: ISBN: 9781800066236 (säljs av BokAB i Kårallen).
- E-bok: ISBN: 9781800066243 <https://eu.pearson.com/classroom-assessment-custom-ebook/9781800066243>

Jönsson, Anders (2024). *Betygssättningens didaktik*. Gleerups

Övriga texter – finns på Lisam eller laddas ner från internet:

Colnerud, G. (2017). Rättviseproblem vid betygssättning. Ur G. Colnerud, *Läraryrkets etik och värdepedagogiska praktik*, (s. 127-134). Liber.

Falk, Johan (2024). Chattbottar och fusk. Ur J. Falk, *AI och skolan 2.7*. Draft2Digital. (s. 59-66).
<https://github.com/Itangalo/AI-Education/files/13624070/AI.och.skolan.2.7.med.innehallsforteckning.pdf>

Grönlund, Agneta (2023). *Formativ återkoppling – utveckla undervisningen och stötta elevernas kunskapsutveckling*. Skolverket.
https://www.skolverket.se/download/18.644dedc01969f3c8c228bba/1747140730140/Formativ_aterkoppling_utveckla_undervisningen_stotta_elevernas_kunskapsutveckling.pdf

Gustafsson, Christina., Fransson, Göran., Morberg, Åsa & Nordqvist, Ingrid (2010). *Kunskapssyn och lärande* (s. 85-91). Studentlitteratur.

Hofvendahl, Johan (2016). Utvecklingssamtalen – några vanligt förekommande problem. I C. Lundahl och M. Folke-Fichtelius (red.), *Bedömning i och av skolan*, (s. 31-46). Studentlitteratur.

Jönsson, Anders (2023). Kamratbedömning och kamratrespons. Ur A. Jönsson, *Lärande bedömning*, 6:e upplagan, (s. 107-120). Gleerups.

Klapp, Alli (2024). Betygssystem under 1900-talet. Ur A. Klapp, *Bedömning, betyg och lärande*, 2:a upplagan, (136-149). Studentlitteratur.

Lundahl, Christian (2007). Kunskapsbedömningens historia. I A. Petterson (red.), *Sporre eller otyg – om bedömning och betyg*, (s. 51-68). Lärarförbundets förlag.

Skolinspektionen (2024). *Likvärdig bedömning och betygssättning*. [Rapport 2024:2]. Skolinspektionen. (s. 6-10)

<https://www.skolinspektionen.se/globalassets/02-beslut-rapporter-stat/granskningsrapporter/regeringsrapporter/redovisning-av-regeringsuppdrag/2024/likvardig-bedomning-och-betygssattning/likvardig-bedomning-och-betygssattning.pdf>

Skolverket (2024). *Bedömning för hållbart lärande. Kunskaps- och hälsofrämjande bedömningspraktiker i skolan*. Skolverket. (Kap. 1-4) <https://www.skolverket.se/getFile?file=12431>

Texter av internationella forskare – kan hämtas via länkarna eller bibliotekets hemsida:

- Forsell, J., Forslund Frykedal, K. & Hammar Chiriac, E. (2021). Teachers' perceived challenges in group work. *Cogent Education*, 8(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1886474>
- Green, Susan; Johnson, Robert; Kim, Do-Hong & Pope, Nakia (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999-1011. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.04.042>
- Grönlund, Agneta, Samuelsson, Joakim & Samuelsson, Johan (2023). When documentation becomes feedback: tensions in feedback activity in Learning Management Systems. *Education Inquiry* 14(2), 194-212. <https://doi.org/10.1080/20004508.2021.1980973>
- Hirsh, Åsa. (2020). When assessment is a constant companion: Students' experiences of instruction in an era of intensified assessment focus. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(2), 89-102. <https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1756192>
- Charlotta Rönn. (2024). Pupils' Informal Social Strategies in a Swedish Compulsory School -- What Pupils Do and Say, out of Sight of the Teachers, While Managing Written Individual Assignments. *Educational Review*, 76(3), 605–627. <https://doi.org/10.1080/00131911.2022.2054955>

Styrdokument som är gemensamma för blivande 7-9- och gymnasielärare – kan hämtas via länkarna:

- Läroplan för vuxenutbildningen* [reviderad] (2025). Skolverket. <https://www.skolverket.se/undervisning/komvux/laroplan-lvux12-for-vuxenutbildningen> (kap. 1-2)
- Skolverket (2025). *Betyg och provning - kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och provning*. Skolverket <https://www.skolverket.se/publikationer?id=13283>
- Skolverket (2022a). *Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram*. Skolverket. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=10021>
- Skolverket (2022b). *Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen*. Skolverket. (s. 6-13) <https://www.skolverket.se/publikationer?id=10169>

Styrdokument **enbart för blivande 7-9-lärare – kan hämtas via länkarna:**

- Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet*, Lgr22 [reviderad] (2025). Skolverket. <https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/laroplan-och-kursplaner-for-grundskolan/laroplan-lgr22-for-grundskolan-samt-for-forskoleklassen-och-fritidshemmet> (kap. 1-2)
- Skolverket (2022c). *Så använder du kursplanerna*. Skolverket. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=9979>

Styrdokument **enbart för blivande gymnasielärare – kan hämtas via länkarna:**

- Läroplan för gymnasieskolan*, Lgy25 (2025). Skolverket. <https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/laroplan-gy25-for-gymnasieskolan>
- Skolverket (2024d). *Så använder du ämnesplanerna i Gy25 – gymnasieskola och anpassad gymnasieskola*. Skolverket. <https://www.skolverket.se/publikationer?id=13153>

REFERENSMEDIA (ICKE-EXAMINERANDE)

Frivillig läsning – finns på Lisam:

Jansson, T. (2011). Blooms reviderade taxonomi [reviderad]. Ur T. Jansson, *Vad kommer på provet? Gymnasielärares provpraxis i samhällskunskap* [Licentiatuppsats, Karlstad Universitet]. Karlstad University Studies: Studier i de samhällsvetenskapliga ämnernas didaktik, 5. <https://kau.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A380888> (s. 26-30, 155)

Länkar om bedömning på Skolverket.se:

<https://www.skolverket.se/prov-och-bedomning/bedomning>

<https://www.skolverket.se/prov-och-bedomning/betyg>

<https://www.skolverket.se/om-skolverket/for-elever-och-varnads-havare>

<https://www.skolverket.se/regler-och-ansvar/forandringar-inom-skolomradet/gy25----amnesbetyg-pa-gymnasial-niva>

Några filmer om bedömning:

Skolverket (2015). *Vem får sätta betyg?*

<https://www.youtube.com/watch?v=1uWmGl3QDL4&list=PLA14E4612FC431A75&index=12>

Skolverket (2022). *Hur sätter lärare betyg?*

<https://www.youtube.com/watch?v=Zef4M5J94Wk>

Skolverket (2022). *Så fungerar nationella proven.*

<https://www.youtube.com/watch?v=Imuwb9oNfBI>

KURSVÄRDERING

Enligt högskoleförordningen ska studenter som deltar i eller avslutar en universitetskurs ges möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen. Inom den här kursen sker detta genom Linköpings universitets elektroniska kursvärderingssystem (Evaluate). Kursansvarig uppmanar alla studenter att ta denna chans att förbättra ämneslärarutbildningen vid Linköpings universitet för kommande studenter. Utöver detta ansvarar lärare för att kursen fortlöpande utvärderas inom respektive kursgrupp.

BILAGA 1: BEGREPPSLISTA

De begrepp som presenteras nedan är vanligt förekommande inom området kunskapsbedömning. Vissa har sitt ursprung i engelskan och andra i svenskan, så översättningar har skett åt båda hållen. Att behärska begreppen är inte bara viktigt för att kunna tränga in i litteratur som handlar om kunskapsbedömning, utan också för att kunna uttrycka sig professionellt. Listan är inte uttömmande, men ger en vink om vilka begrepp som kan ses som extra viktiga att behärska som lärare. Den kommande duggan i kursen handlar också, utöver styrdokumentet om dessa begrepp. Det är därför viktigt att du övar på din förståelse av dem. Vid den avslutande muntan förväntas det att studenten också kan resonera kring begreppen.

Allsidig bedömning (varied assessment)
Analytisk bedömning (analytic scoring)
Anekdotiska anteckningar (anecdotal notes)
Autentisk bedömning (authentic assessment)
Bedömningsstöd (assessment support)
Betygsinflation (grade inflation)
Bias/partiskhet/felkälla (bias)
Bundet uppgiftsformat (selected-response assessment)
Distraktor (distractor)
Essäfrågor (essay items)
Flervalsfrågor (multiple-choice items)
Formativ bedömning (formative assessment)
Formell bedömning (formal assessment)
Generositetsbias (generosity error)
Haloeffekten (halo effect)
High-stakes-prov (high-stakes test)
Holistisk bedömning (holistic scoring)
Hållbar bedömning
Hårdhetsbias (severity error)
Ifyllnadsfrågor (completion items)
Informell bedömning (informal assessment)
Innehållsvaliditet (content-related evidence)
Interbedömarreliabilitet (rater consistency)
Ipsativ/individrelaterad bedömning
Kamratbedömning (peer assessment)
Konsekvensvaliditet (consequential evidence)
Kortsvarsfrågor (short-answer items)
Kriterierelaterad bedömning (criterion-referenced assessment)
Kriterievaliditet (criterion-related evidence)
Likvärdig bedömning (equivalent assessment)
Matchningsfrågor (matching items)
Matris (rubric)
Mittendensbias (central tendency error)
Normrelaterad/relativ bedömning (norm-referenced assessment)
Portfolio (portfolio)
Praktisk bedömning (practicality)
Pragmatisk validitet
Primärdokumentation
Provsmarthet (testwiseness)
Reliabilitet (reliability)
Rättvis bedömning
Samstämmighet (alignment)
Sekundärdokumentation
Självbedömning (self assessment)
Summativ bedömning (summative assessment)
Taxonomi (taxonomy)
Tillämpningsuppgifter (performance assessment)
Transparent bedömning (transparent assessment)
Tvåvalsfrågor (binary-choice items)
Undervisningsvaliditet (instructional validity)
Validitet (validity)
Återkoppling (feedback)
Öppet uppgiftsformat (constructed-response assessment)

KONTAKTINFORMATION

Kursansvarig

Tobias Jansson: 013-28 20 91; tobias.jansson@liu.se

- Vid övergripande frågor rörande kursen, exempelvis studiehandledning, schema, litteratur.

Professionsmentor

Åsa Howchin Wallén: 0120-833 17; asa.howchin-wallen@liu.se

- Vid frågor rörande lärares praktiska arbete med kunskapsbedömningar.

Kursadministratör

Elisabeth Augustsson: 013-28 20 31; elisabeth.augustsson@liu.se

- Vid frågor rörande administrativa ärenden, exempelvis lärplattformen *Lisam* eller inrapportering av studieresultat i LADOK.

Programadministratör

Sophia Grelsson Erni: 013-28 21 69; sophia.grelsson.erni@liu.se

- Vid frågor rörande studieavbrott och avregistrering.

Studievägledning

Hemsida: <http://www.student.liu.se/program/student/studievagledning?l=sv>

Kristin Sjölander: 013-28 19 78; studievagledning@uv.liu.se

- Vid frågor rörande studiegång, byte av program, studieuppehåll m.m.

Övriga frågor

Fråga dina studiekamrater eller din campuslärare.